ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

DOSAR NR.11442/2/2009

SENTINŢA CIVILĂ NR. 3378
Şedinţa publică de la 14.09.2010
Curtea constituită din:
PREŞEDINTE – STĂNIŞOR DENISA ANGELICA
GREFIER - SANDU IULIANA

Pe rol fiind soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, în contradictoriu cu pârâtul IACOB MIHAIL, având ca obiect acţiune în constatare.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică au răspuns reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, reprezentat de consilier juridic ...., cu delegaţie depusă la dosarul cauzei şi pârâtul Iacob Mihail, personal.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care;

Reprezentantul reclamantului arată că nu mai are cereri de formulat şi probe de administrat solicitând acordarea cuvântului în susţinerea acţiunii.

Pârâtul Iacob Mihail arată că nu mai are cereri de formulat şi probe de administrat.

Nemaifiind chestiuni prealabile de formulat, Curtea constată închise dezbaterile şi acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acţiunii astfel cum a fost formulată fiind îndeplinite condiţiile impuse de legiuitor prin art.2 lit.b din OUG nr.24/2008 aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr.293/2008, pentru a se putea constata calitatea de „colaborator al Securităţii" în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Iacob Mihail.

Pârâtul Iacob Mihail solicită respingerea acţiunii ca neîntemeiată. Depune la dosarul cauzei concluzii scrise.

Curtea reţine cauza în pronunţare.

CURTEA,

Prin acţiunea înregistrată sub nr. 11442/2/2009 din data de 04.12.2009 reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII a

chemat în judecată pe pârâtul IACOB MIHAIL pentru ca prin sentinţa ce se va. pronunţa să se ateste calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

În motivarea acţiunii reclamantul arată că pârâtul IACOB MIHAIL a fost verificat la cererea înregistrată sub nr.P 4940/06 din 19.10.2006 adresată CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII de către Asociaţia „Comunicare Socială" Iaşi, precum şi în temeiul art. 3 lit.g şi art.33 al.1 O.U.G. 24/2008 având în vedere că pârâtul este primar al comunei Stolniceni -Prăjescu, judeţul Iaşi.

Susţine reclamantul că aşa cum rezultă din Nota de constatare S/DI/I/2154/20.07.2009, pârâtul a fost recrutat în calitate de colaborator de Inspectoratul de Securitate Oraş Paşcani, semnând angajament la data de 16.05.0987 sub numele conspirativ de colaborator „MIŞU".

În această calitate a desfăşurat activităţi ce au suprimat următoarele drepturi şi libertăţi fundamentale ale omului recunoscute de legislaţia în vigoare. La acea dată dreptul la viaţa privată prevăzut de art. 17 Pactul Internaţional cu privire la Drepturile Civile şi Politice şi dreptul la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor prevăzute de art.28 Constituţia României din 1965.prin întâmpinarea formulată la data de 18.05.2010 pârâtul a declarat că este adevărat că la data de 16.05.1987 a semnat un angajament de colaborare cu Securitatea dar nu ca organ de „poliţie politică"ci ca „organ legal al statului din acea vreme".

În calitatea sa oficială de şef de fermă la CAP Stolniceni – Prăjescu, judeţul Iaşi avea obligaţia de semnala aspectele negative şi eventualele nereguli are consecinţe deosebite pentru economia naţională şi avuţia statului. Referirile privind anumite persoane din comună nu au creat prejudicii morale sau materiale acestora.

Analizând probatoriul administrat în cauză Curtea reţine următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr.P 4940/06/10.10.2006 Asociaţia „Comunicare Socială" Iaşi în temeiul dispoziţiilor Legii 187/1999 a solicitat verificarea, în temeiul Legii 187/1999 sub aspectul calităţii de agent sau colaborator al Securităţii al pârâtului IACOB MIHAIL. Totodată, se are în vedere şi calitatea pârâtului de primar al comunei Stolniceni – Prăjescu, judeţul Iaşi în cauză fiind aplicabile dispoziţiile art.3 lit g şi art.33 O.U.G.24/2008.

Urmare a verificărilor efectuate a fost întocmită nota de constatare nr.S/DI/I/2154/20.07.2009 în temeiul cărora a fost sesizată instanţa de contencios administrativ cu prezenta acţiune, depunând la dosar înscrierile identificate în arhiva ce a aparţinut fostei Securităţii.

Din analiza înscrisurilor rezultă că a fost identificat cu privire la pârât dosarul R 278731 – 16 file, titular IACOB MIHAIL recrutat în calitate de colaborator de Inspectoratul de Securitate Iaşi - Securitatea Oraş Paşcani în scopul încadrării informative a unor elemente din baza de lucru din satul Brăteşti, comuna Stolniceni – Prăjescu pentru cunoaşterea şi prevenirea unor acţiuni ostile puse la cale de aceştia--- , precum şi pentru „necesitatea acoperiri informative a obiectivului Ferma nr.3 Brăteşti a CAP Stolniceni –Prăjescu, Iaşi, pentru cunoaşterea aspectelor ce prezintă interes operativ pentru munca de securitate".

Pârâtul a semnat cu data de 16.05.1987Angajament, preluând numele conspirativ de colaborator „MIŞU".

Din analiza actelor operativ-informative, respectiv:raport informativ05.05.1987 întocmit şi semnat olograf de căpitanul Lupuleasa Mihai - Inspectoratul de Securitate Iaşi , Securitatea Oraş Paşcani, Raport cu propuneri de recrutare din data de 23.04.1987, Nota de analiză asupra activităţii desfăşurate de informatorul „MIŞU" din data de 23.03.1989, precum şi notele informative ataşate în dosarul I 235506 – titular ....preot la biserica lipovenească de rit vechi din satul Brăteşti, comuna Stolniceni –Prăjescu ,jud. Iaşi urmărit deoarece a fost semnalat cu o „comportare suspectă", prin legăturile cu unii emisari ai cultului lipovenesc, rezultă că acţiunea este întemeiată.

Potrivit art. 2 lit.b O.U.G.24/2008 colaboratorul Securităţii este definit ca fiind „persoana care a furnizat informaţii, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securităţii, prin care se denunţau activităţile şi atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului".

Din conţinutul înscrisurilor anterior menţionate rezultă că sunt îndeplinite cerinţele art. 2 lit.b O.U.G.24/2008 pentru ca pârâtul să fie considerat colaborator al fostei Securităţi.

Curtea are în vedere notele informative din datele 13..09.1987, 23.12.1988, 06.01.1989,07.02.1989, 06.03.1989 din dosarul nr.I 235506 - titular ...., deoarece rezultă că pârâtul as furnizat informaţii legate de viaţa personală a numitului ....şi despre împrejurarea că acesta influenţează copii din sat şi pe părinţii acestora „să frecventeze obiceiurile bisericeşti sustrăgându-i în acest fel de la cursurile şcolare şi provocând mari dereglări în sistemul educaţional".

De asemenea, pârâtul a furnizat informaţii referitoare la poziţia unor persoane din satul Brăteşti inclusiv referitoare la suspecţii .... şi anturajul său ....şi .... raportul privind modul cum a decurs recrutarea - 18.05.1987).

În aceste condiţii nu poate fi reţinută apărarea pârâtului, în sensul că deşi recunoaşte că a semnat angajamentul din data de 16.05.1987, a furnizat doar informaţii care aveau legătură cu activitatea pe care o desfăşura în calitatea de şef de fermă la CAP Stolniceni –Prăjescu ,jud. Iaşi, informaţii care vizau „aspecte ilegale, nereguli şi stări de pericol potenţial cu consecinţe neprevăzute pentru economia naţională şi avuţia statului".

În realitate informaţiile furnizate de pârât se refereau la atitudini potrivnice regimului comunist.

Astfel, a relatat despre o persoană că "...fiind întrebat cum se descurcă cu banii a răspuns că mai vinde din lucrurile pe care le mai are de la mama sa, că şi aşa ea pleacă la fratele său în SUA şi nu crede că va mai veni, dar mai bine ar fi dacă ar pleca el, că în prezent este sătul de traiul din România".

Nota respectivă a prezentat interes pentru Securitate, împrejurare ce rezultă din consemnarea ofiţerului potrivit căreia „nota se va exploata la mapa Securităţii Iaşi a suspectului".

Informaţiile prezentate au fost de natură a face posibilă îngrădirea dreptului la viţa privată prevăzut de art. 17 Pactul Internaţional cu privire la Drepturile Civile şi Politice şi dreptul la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor prevăzute de art.28 Constituţia

României din 1965 coroborat cu art.19 Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile şi Politice.

Pe cale de consecință, în temeiul art.11 raportat la art.2 lit.b O.U.G.24/2008 va fi admisă acțiunea şi se va constata că pârâtul a avut calitatea de colaborator al Securității.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab, nr.55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul IACOB MIHAIL, născut la data de 18.08.1953 în Paşcani, jud. Iaşi, fiul lui Gheorghe şi Elena, domiciliat în comuna Stolniceni Prăjescu, jud. Iaşi.

Constată existența calității de colaborator al Securității cu privire la pârâtul IACOB MIHAIL.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în şedință publică, azi, 14.09.2010.

PREŞEDINTE, STĂNIŞOR DENISA ANGELICA

GREFIER, SANDU IULIANA

Conf cu originalul



Red. S.D.A.
Tehnored. I.S./4 ex.
15.10.2010

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECȚIA Cont. Adm.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. 11442/2/2009 se legalizează de noi.
GREFIER ŞEF



S-a anulat chitanța/foaia de vărsământ Nr. .... lei

Definitivă şi irevocabilă prin resp. rec. declarat de Iacob Mihail în ... 19.10.2011 dos. 11442/2/2009